

Stor - Elvdal kommune  
Postboks 85

2481 KOPPANG

DERES REF.

VÅR REF.  
1604380/2

ANSVARLIG ADVOKAT  
ASBJØRNSEN RASMUS

DATO  
OSLO, 30. SEPTEMBER 2010

## **UTTALELSE VEDRØRENDE SØKNAD OM FRADELING FRA GNR 91 BNR 1 - TOMT TIL FJELLSTYREHYTTE**

### **1. Innledning**

Statskog SF har på vegne av Sollia Fjellstyre søkt kommunen om fradeling av festetomt. Stor- Elvdal kommune har i brev av 13. september 2010 gitt frist til 30. september 2010 for å komme med uttalelse i saken.

Vi representerer Sameiet Søndre Finstad, gnr 52 bnr 1 i Stor Elvdal. Gården har seter ved Småtjønssetrane og naust ved Finnsjøen, der den omsøkte tomten ligger.

Fjellstyret hevder i søknaden at det er nødvendig å sette opp jakt-/fiskebu, uthus og naust ved Finnsjøen. Sameiet kan ikke se at det foreligger et behov som kan begrunne dispensasjon fra bindende arealplan. Det er derfor ikke grunnlag for kommunen å innvilge Fjellstyrets søknad.

### **2. Søknaden kan ikke innvilges**

#### **2.1 Søknaden er i strid med formålet i kommuneplanen**

Eiendommen ligger i følge kommuneplanens arealdel 2003-2015 i LNF-område. Bebyggelse i området må derfor ha direkte tilknytning til stedbunden næring, jf. gammel plan og bygningslov § 20-4.

Dersom jakt- og fiskehytte blir oppført, vil disse i all hovedsak være knyttet til turisme og friluftsliv. Bygningene vil ikke ha tilknytning til Fjellstyrets drift i området. Denne bruken inngår ikke i landbruksbegrepet, og samsvarer ikke med formålet til det avsatte LNF-område.

Dersom kommunen innvilger søknaden, vil vedtaket være i strid med kommuneplanen.

## **2.2 Fiske i Finnsjøen**

Fjellstyret hevder at hytte er nødvendig for å få flere til å fiske i Finnsjøen, da sjøen er preget av overflod av småfallen fisk. Sameiet, som har drevet fiske i Finnsjøen fra meget lang tid tilbake, mener at dette ikke er riktig.

Fiskestørrelsen i Finnsjøen har vært uforandret de siste 50 årene. Fisken ligger mellom 250 – 400 gram og mengden fisk har variert over tid, avhengig av om det er et fiskerikt år eller ikke.

## **2.3 Overnattingstilbud**

Til orientering er det 20 minutter fra Finnsjøen til bilvei. Den korte avstanden nødvendiggjør ikke ytterlige overnattingstilbud.

### **2.3.1 Overnattingstilbud i kort avstand fra Finnsjøen eksisterer i dag**

Hytta Finnbua, som Fjellstyret disponerer, er lokalisert kun 12-15 minutters gange fra Finnsjøen. Dersom det faktisk hadde vært riktig at det er behov for intensivering av fiske i Finnsjøen, ville fiskerne hatt mulighet til å overnatte i Finnbua.

Sameiet stiller seg positive til en standardheving av hytta, dersom det er ønskelig fra Fjellstyrets side.

Det er således klart at det ikke er nødvendig å oppføre flere hytter i området.

### **2.3.2 Overnattingstilbud for brukere og ansatte i Fjellstyret**

Fjellstyret hevder videre at det er dårlig overnattingstilbud for brukere av statsallmenningen. Sameiet kan ikke se at det er behov for ytterligere overnattingstilbud, da det er fullt mulig å få nattely i området for de som ønsker å fiske eller jakte.

Vi kan ikke se at arbeidsmiljøloven nødvendiggjør hyttebygging, slik Fjellstyret anfører. En gangtur på et kvarters tid fra Finnbua, er innenfor hva ansatte i Fjellstyret må kunne klare innenfor rammene av arbeidsmiljøloven.

## **2.4 Fjellstyrets praksis i området**

Fjellstyret har mellom annet de siste 20 årene praktisert en streng begrensning av kjøring i utmark opp til setrene. Bakgrunnen for praksisen har vært å redusere belastningen på naturen i området. I samsvar med fjellstyret praksis, benytter blant annet Sameiet seg ikke av skogsbilveien i området.

Sameiet stiller seg derfor undrende til Fjellstyrets søknad, da en innvilgelse vil føre til at belastningen i naturområdet i vesentlig grad vil øke.

## **2.5 Praksis hos Fylkesmannen**

Vi finner det riktig allerede nå å varsle om at vedtaket vil bli påklaget til Fylkesmannen i Hedmark dersom kommunen mot formodning innvilger søknaden. Det skal mye til før Fylkesmannen innvilger bygging av hytter i LNF-område.

Vedlagt følger et vedtak av fylkesmannen i Oppland, som er sammenlignbart for denne sak. Fylkesmannen omgjorde kommunens vedtak mellom annet fordi saken kunne skape uheldig presedensvirkning utover kommunegrenser, samt at det ikke var behov for bygging av bygninger i LNF-området.

Den strenge praksisen hos Fylkesmannen vil slå til i denne sak. Det er således ikke nødvendig med bygging av ytterligere hytter/buer.

MED VENNLIG HILSEN  
ADVOKATFIRMAET HAAVIND AS



Ola Brekken  
Advokat MNA

(o.brekken@haavind.no)